

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Seksuele intimidatie
Kamervoorzitter : mr. E.A. Messer
Lid : F. Sterk
Lid : mr. F.J. Koningsveld
Juridisch secretaris : mr. A.M. Heiner

Zaaknummer : **T 2023014/2023-75-05**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [betrokkene]
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]

2. Aangever

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (hierna: KNVB)
Gevestigd te : Zeist

3. Aanklager : mr. drs. M.G. Vreugdenhil**4. De procedure**

- Naar aanleiding van een melding van [melder 1] (hierna: melder 1) en [melder 2] (hierna: melder 2), beide trainer en lid van sportclub [club] op 3 juni 2022 heeft de aanklager van de onderzoekscommissie (onderzoekers van het ISR) opdracht gegeven tot het uitvoeren van een onderzoek naar mogelijke overtreding van gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: het Reglement Seksuele Intimidatie) door betrokkene (hierna: betrokkene).
- De aanklager heeft betrokkene op 15 augustus 2022 op de hoogte gesteld van de melding en de beslissing om onderzoek uit te voeren.
- De onderzoekscommissie heeft onderzoek gedaan.
- De aanklager heeft op 20 januari 2023 een schikkingsvoorstel aan betrokkene gezonden.
- Betrokkene heeft dit voorstel niet geaccepteerd.
- De aanklager heeft op 15 mei 2023 namens de KNVB aangifte gedaan van overtreding van het Reglement Seksuele Intimidatie.
- Op 9 juni 2022 is aan betrokkene een ordemaatregel opgelegd inhoudende dat hem de toegang tot het sportcomplex is ontzegd en dat hij alle functies bij de vereniging moet neerleggen.
- Betrokkene heeft geen verweerschrift ingediend.
- Betrokkene heeft ook niet gereageerd op de vraag van de voorzitter van de tuchtcommissie of hij een zitting wenst.
- De aanklager heeft verzocht om een schriftelijke afhandeling nu er door betrokkene geen verweer is ingediend en niet is gereageerd op berichten omtrent de mondelinge behandeling.
- De commissie heeft de zaak behandeld in raadkamer op 8 augustus 2023.

5. De aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer

- 5.1 De aanklager verwijt betrokkene dat hij, in zijn hoedanigheid van trainer van een voetbalelftal van meisjes onder de 15 jaar en een elftal onder de 10 jaar, tevens clubscheidsrechter en commissielid van de vereniging, meerdere ongewenste WhatsApp-berichten heeft verstuurd naar [slachtoffer] (hierna: slachtoffer), een minderjarige sportster van 15 jaar, in de periode van 1 maart 2022 tot en met 31 mei 2022 en dat hij meerdere malen het slachtoffer heeft aangeraakt op/in de buurt van de billen in de periode van 1 augustus 2021 tot en met 31 mei 2022, zonder dat er sprake was van een sporttechnische handeling dan wel aanraking.

Ter onderbouwing van deze verwijten verwijst de aanklager naar de verklaringen van melder 1 en melder 2, trainers bij de club, getuige [getuige 1] (getuige 1), bestuurslid Jeugdzaken bij de club en het slachtoffer. Tevens zijn in het kader van het onderzoek WhatsApp-berichten overgelegd van betrokkene gericht aan het slachtoffer. De aanklager vindt op basis van deze verklaringen voldoende aannemelijk dat betrokkene artikel 6 lid 3, artikel 6 lid 10 en artikel 6 lid 11 onder v van het Reglement Seksuele Intimidatie heeft overtreden.

- 5.2 De aanklager heeft de tuchtcommissie verzocht om aan betrokkene een sanctie op te leggen inhoudende een functie-uitsluiting voor de functie van trainer/begeleider bij de KNVB in de breedste zin van het woord, voor de duur van twee (2) jaar, waarvan één (1) jaar voorwaardelijk met een proeftijd van twee (2) jaar.
- 5.3 Betrokkene heeft geen verweer gevoerd, maar is in het kader van het onderzoek wel gehoord. Betrokkene is geconfronteerd met de WhatsApp-berichten die hij het slachtoffer heeft gestuurd en die door het slachtoffer aan de onderzoekers ter beschikking zijn gesteld. Voor wat betreft de WhatsApp-berichten geeft betrokkene aan dat hij de speelsters wel eens berichten via WhatsApp heeft verzonden die niet alleen gingen over voetbaltechnische zaken. Dit contact was dan voor de “fun”. De berichten die hij naar het slachtoffer stuurde hadden een ander verhaal. Betrokkene kent het slachtoffer persoonlijk omdat hij de vader is van haar beste vriendin en het slachtoffer had op dat moment privéproblemen. Het versturen van WhatsApp-berichten met onder meer de mededeling “als ik nu nog 16 jaar zou zijn” met veelvuldig gebruik van emoticons en berichten met allerlei hartjes, moet in een andere context worden gezien. De betrokkene ontkent dat hij zich schuldig heeft gemaakt aan grensoverschrijdend gedrag door het leggen van zijn handen op de billen van het slachtoffer.

6. Beoordeling door de tuchtcommissie

Bevoegdheid en ontvankelijkheid

- 6.1 Betrokkene is lid van de KNVB. Op grond van de statuten van de KNVB worden overtredingen inzake seksueel grensoverschrijdend gedrag berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Reglement Seksuele Intimidatie. De bevoegdheid van het ISR is daarmee gegeven.
- 6.2 De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Reglement Seksuele Intimidatie worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

Beoordelingskader

- 6.3 Beoordeeld moet worden of de aan betrokkene verweten gedragingen een overtreding van het Reglement Seksuele Intimidatie oplevert. Voor de vraag of er sprake is van een overtreding zijn medebepalend de opvattingen in de Nederlandse maatschappij met betrekking tot seksuele intimidatie en de gewoonten of gebruiken bij de desbetreffende sportbond ten tijde van de overtreding. Het bewijs van een overtreding is geleverd wanneer voldoende aannemelijk is dat de beklagde de overtreding heeft begaan.

Inhoudelijke beoordeling

- 6.4 Betrokkene was trainer van een meisjesvoetbalelftal onder 15 jaar. Hij valt daarmee onder het begrip van ‘begeleider’ in de zin van het Reglement Seksuele Intimidatie. Als begeleider moet hij zorgen voor een veilig sportklimaat en moet hij zich onthouden van seksueel getinte intimiteiten via welke communicatiemiddelen dan ook (artikel 6 lid 10 van het Reglement Seksuele Intimidatie). Een begeleider mag ook een sporter niet op een zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de begeleider deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren (artikel 6 lid 11 van het Reglement Seksuele Intimidatie).
- 6.5 In het kader van het onderzoek zijn WhatsApp-berichten overgelegd waaruit blijkt dat betrokkene berichten heeft verstuurd die seksueel getint zijn. Betrokkene heeft niet ontkend dat hij de berichten heeft verzonden. Betrokkene is een 59-jarige man die aan het slachtoffer, een 15-jarig meisje laat weten: “Het is dat je verkering hebt, maar als ik nog 16-18 jaar was nou...” en verder de opmerking “maak ik ook een kans” en na de opmerking van het slachtoffer of hij een vriendin heeft volgt “ja al een tijdje jij bent te jong”. De berichtjes zijn vergezeld van emoticons, sommige met kusjes. Het slachtoffer heeft aangegeven dat zij deze berichtjes niet gewoon vond en niet wist hoe zij hierop moest reageren. Uit de berichtenwisseling blijkt ook niet dat het slachtoffer aanleiding zou hebben gegeven om seksueel getinte berichten te ontvangen of uit te lokken. Naar het oordeel van de tuchtcommissie is voldoende aannemelijk dat betrokkene als trainer seksueel getinte intimiteiten heeft gedeeld via WhatsApp-berichten. Dat betrokkene het slachtoffer ook privé kent doet hier niets aan af.
- 6.6 Verder is de tuchtcommissie van oordeel dat voldoende aannemelijk is dat betrokkene het slachtoffer meermalen heeft aangeraakt op/in de buurt van de billen. Zo blijkt uit het onderzoek dat op 17 mei 2022 twee speelsters van meisjesvoetbalelftal onder de 17 jaar bij melder 2 hebben geklaagd dat het slachtoffer door betrokkene bij haar billen was aangeraakt. Het slachtoffer zelf heeft verklaard: “in het begin deed betrokkene normaal, zoals altijd. Op een gegeven moment ging hij aan me zitten en zo en me berichtjes sturen. Hij raakte me dan aan op mijn kont, de ene keer gaf hij me een klap erop en de andere keer zat hij gewoon aan me. Ik vind dat moeilijk om te vertellen”. Het slachtoffer geeft aan dat zij dat niet prettig vond en dat ook andere teamleden dat hebben gezien.
- 6.7 Hoewel betrokkene richting de onderzoekers dit gedrag ontkent heeft de tuchtcommissie niet de mogelijkheid gehad om betrokkene te vragen naar de gedragingen die hem worden verweten. Betrokkene heeft geen verweer gevoerd en niet gereageerd op berichten van de voorzitter over de mogelijkheid om op een mondelinge behandeling zijn verweer te voeren. Daarmee is de ontkenning van betrokkene gelet op de verklaringen van melders en het slachtoffer ongeloofwaardig.
- 6.8 Naar het oordeel van de tuchtcommissie is voldoende aannemelijk dat betrokkene schuldig is aan de verweten gedragingen. De aanrakingen zijn niet sporttechnisch van aard waardoor het slachtoffer zich ongemakkelijk voelde. Betrokkene heeft niet de vereiste professionele afstand bewaard en heeft hiermee ten opzichte van het slachtoffer bijgedragen aan een onveilig sportklimaat. Het ongewenst aanraken van het slachtoffer is tuchtrechtelijk verwijtbaar gedrag op grond van artikel 6 lid 11 onder v. jo. artikel 6 lid 3 Reglement Seksuele Intimidatie.

7. De strafmaat

- 7.1 De tuchtcommissie moet beoordelen wat een passende straf is. Bij deze beoordeling houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de persoon van de betrokkene en de omstandigheden waaronder de overtredingen hebben plaatsgevonden.

- 7.2 Vooropgesteld moet worden dat alle sporters zich veilig moeten voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt zeker ook voor minderjarige sporters. Begeleiders spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van de sporters en hun ouders en de sporters en hun ouders mogen erop vertrouwen dat de begeleider respectvol met de minderjaren zal omgaan. Betrokkene heeft met zijn gedrag die grenzen die hij hierbij in acht had moeten nemen overschreden. Daarbij neemt de tuchtcommissie het hem extra kwalijk dat hij onvoldoende blijkt heeft gegeven van zijn laakbare gedrag en ook in deze procedure zijn verantwoordelijkheid niet neemt omdat hij niet heeft gereageerd op de verwijten en tevens niet ter zitting is verschenen. Bovendien wist betrokkene van de kwetsbare privé-situatie van het slachtoffer en heeft hij daar geen rekening mee gehouden in zijn contact met haar.
- 7.3 De betrokkene heeft een ordemaatregel opgelegd gekregen en is niet meer in functie als trainer bij de club werkzaam. De tuchtcommissie is van oordeel dat in afwijking van de eis van de aanklager gelet op de ernst van de gedragingen en het niet meewerken aan de procedure een onvoorwaardelijke uitsluiting voor de functie van trainer/begeleider bij de KNVB in de breedste zin van het woord voor de duur van twee (2) jaar gepast is.

8. De kostenveroordeling

- 8.1 De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Reglement Seksuele Intimidatie genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit de kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

9. De uitspraak

De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- verklaart de aanklager ontvankelijk in zijn aangifte;
- legt betrokkene een verbod op tot het uitoefenen van de functie van trainer/begeleider bij de KNVB in de breedste zin van het woord, voor de duur van twee jaar;
- stelt de kosten van de behandeling van deze zaak vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNVB.

10. Beroep in het geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

De aanklager en betrokkene kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 5 september 2023

mr. E.A. Messer
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Heiner
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: